**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (SG)[ (10)(2e) @minfin.nl]; (10)(2e) . (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ( (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]
**Cc:** (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ( (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) )[ (10)(2e) @minvws.nl]
**Subject:** Terugkoppeling TOGS
TOGS sectoren VWS (002).docx

Beste (10)(2e)

Hierbij mail ik jullie even ter informatie dat er gisteren is besloten met welke sectoren (SBI-codes) de zogeheten TOGS-regeling van EZK/RVO wordt uitgebreid. Van enkele medewerkers uit jullie directie hebben wij reeds vragen gehad waarom de door hen aangeleverde SBI-codes niet zijn overgenomen en hoe dit proces nu precies gelopen is. Dit kan ik mij goed voorstellen en graag licht ik dan ook even toe wat er gisteren en eergisteren is gebeurd en hoe nu verder met eventuele sectoren die door deze beslissing tussen wal en schip dreigen te vallen.

En marge van de ambtelijke vijfhoek maandag heb ik met EZK en FIN een compromis verkend (nu een deel van onze lijst honoreren en het resterende deel nader bezien op basis van meer onderbouwing met het oog op toelating op een later moment). Al snel werd duidelijk dat dit compromis waarschijnlijk politiek geen stand zou gaan houden, omdat de politiek op dinsdag (gisteren) graag een definitieve knoop wilde doorhakken over de toe te laten lijst. Dit vormde voor Hugo aanleiding om naar de politieke vijfhoek te gaan, met onze volledige lijst. In de politieke vijfhoek kwam men er niet uit en ook ambtelijk kwamen wij niet verder met EZK en FIN. Dit zat hem overigens niet zo zeer in de behoefte naar meer onderbouwing, maar met name in de ruimte die zij kregen vanuit hun bewindspersoon om mee te bewegen, is mijn beeld nu. Dit alles heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat er een conference call is geweest tussen SEZK en MVWS, in aanwezigheid van (10)(2e) en ondergetekende vanuit VWS. Feitelijk mondde deze call uit in een soort beperkt onderbouwde besluitvorming, met onderstaande lijst als resultaat.

Dit betekent dus ook dat er sectoren afvallen die wij wel graag op de lijst hadden gehad. Voor die sectoren geldt in elk geval dat als zij nu verworden tot een "witte vlek" in het steunpakket (hiermee bedoel ik dat deze sectoren wel steun nodig hebben, maar niet in aanmerking komen voor een regeling die voldoende steun biedt om in elk geval een faillissement af te wenden) dan kan ik dit – mits stevig onderbouwd – inbrengen in de ambtelijke vijfhoek. In dit gremium loopt namelijk een continue proces om witte vlekken in kaart te brengen en te bespreken welke (bij voorkeur generieke) mogelijkheden er zijn die vlekken weg te nemen. Graag in dat geval ff contact leggen met (10)(2e)

Ik hoop dat ik hiermee wat helderheid heb kunnen brengen over hoe we gekomen zijn waar we nu staan.

Zonnige groet en prettige avond nog verder,
(10)(2e)

**NB**: Zie hieronder de SBI-codes die zijn overgenomen uit het voorstel van VWS. Bijgevoegd treffen jullie nogmaals het voorstel zoals wij die hadden ingediend, waarbij ik groen heb gemaakt wat nu is gehonoreerd door EZK/FIN en wat niet.

| **Overgenomen uit voorstel VWS** | **SBI-code** |
|---|---|
| Geestelijke gezondheids- en verslavingszorg met overnachting | 86.10.4 |
| Praktijken van psychiaters en dagbehandelcentra voor geestelijke gezondheids- en verslavingszorg | 86.22.2 |
| Praktijken van tandartsen | 86.23.1 |
| Praktijken van tandheelkundig specialisten | 86.23.2 |
| Praktijken van verloskundigen | 86.91.1 |
| Praktijken van fysiotherapeuten | 86.91.2 |
| Praktijken van psychotherapeuten en psychologen | 86.91.3 |
| Overige paramedische praktijken (geen fysiotherapie of psychologie) en alternatieve genezers | 86.91.9 |
| Vervoer per taxi | 49.32 |
| Winkels in optische artikelen (inclusief thuiszorgwinkels) | 47.78.2 |

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)